

## Inteligencia artificial para la comunicación de la ciencia en América Latina. Diagnóstico de las y los divulgadores

### *Artificial Intelligence for Science Communication in Latin America. An Assessment of Science Communicators*

**Lizy Navarro Zamora**

Universidad Autónoma de San Luis Potosí

<https://orcid.org/0000-0001-7907-7729>

[lizy@uaslp.mx](mailto:lizy@uaslp.mx)

México

#### **Resumen:**

El presente artículo es una investigación científica con alcance descriptivo sobre un tema emergente que es la inteligencia artificial (IA) para la comunicación de la ciencia, enfocada al ejercicio que se desarrolla entre los divulgadores y los diversos grupos sociales en América Latina; el enfoque metodológico es el cuantitativo y la técnica principal desarrollada fue la encuesta con una aplicación del cuestionario a 63 divulgadores de la ciencia de América Latina en los países que hablan el idioma español. Entre los resultados se encuentra el uso de la IA para actividades básicas como la búsqueda de información, así como construcción de textos, imágenes, videos y traducciones. Las y los divulgadores reconocen que la información generada tiene el sesgo de que no fue construida en bases de datos de la región y que los divulgadores no tienen formación en este ámbito. Uno de los usos emergentes se ubica para los grupos con discapacidad como las personas con problemas relacionados con los sentidos del audio y la vista. También se realizó un análisis morfológico y se incluyen las IA que pueden ser de utilidad en el medio.

**Palabras clave:** inteligencia artificial, comunicación de la ciencia, América Latina, divulgadores

#### **Abstract:**

*This article is an empirical scientific study on the emerging topic of artificial intelligence (AI) in science communication, focusing on the interactions between science communicators and various social groups in Latin America. The methodological approach is quantitative, and the primary technique employed was the administration of a questionnaire to 63 science communicators in Latin America, excluding Brazil due to its distinct language. Among the findings is the use of AI for basic activities such as information retrieval, as well as the creation of texts, images, videos, and translations. It is acknowledged that the information sought is biased because it was not generated in the region and that science communicators lack training in this area. One emerging use is for groups with disabilities, such as people with hearing and vision impairments. A morphological analysis was also conducted, and AI tools that may be useful are included.*

**Keywords:** artificial intelligence, science communication, Latin America, science communicators

**Recibido:** 18/04/2026 | **Aceptado:** 28/05/2026 | **Publicado:** 01/07/2026 | pp. 1 – 17

**DOI:** 10.19136/etie.v9n17.6395



## Inteligencia artificial para la comunicación de la ciencia en América Latina. Diagnóstico de las y los divulgadores

### | **Introducción**

En la actualidad, generar conocimiento científico de la comunicación de la ciencia y la inteligencia artificial (IA) se puede ubicar desde diferentes ángulos. Algunos estudios se han focalizado en analizar la producción científica sobre la IA, en identificar y examinar aquellos documentos científicos relacionados con la IA; otros se han trabajado en el contexto de la comunicación científica de los investigadores y el de los editores de las revistas académicas; es decir, la comunicación que se hace entre los pares académicos.

En México, la investigación científica de la Comunicación de la Ciencia inició con el nacimiento de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), en el año 1979; sin embargo, de manera aislada se presentaban ponencias en torno a este objeto de estudio. Fue en el año 2014 que se estableció el Grupo de Investigación de Comunicación de la Ciencia (AMIC, 2025).

Este grupo tiene como objeto de estudio la comunicación de la ciencia, con enfoques desde el emisor, el mensaje y el receptor; además del papel transformador de las mediaciones tecnológicas, y hoy con la IA. El fenómeno de análisis científico es la comunicación de la ciencia desarrollada por las instituciones y el divulgador/divulgadora de la ciencia.

Lo anterior en el contexto de que las Tecnologías de la Información y Comunicación han incidido totalmente en la evolución y transformación de la comunicación; hablamos de la escritura, la imprenta, el internet y, hoy la IA. Con base en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se habla de aceptación generalizada cuando una tecnología tiene 50 millones de receptores: a la radio le costó 38 años, a la computadora 16, a la televisión 13, al internet 4, y a las aplicaciones de inteligencia artificial como ChatGPT, tan solo un mes (Navarro Zamora, 2024).

Por ende, el tema de la comunicación de la ciencia también se ha visto incidido por la revolución tecnológica y la IA. El conocimiento científico ha evolucionado con la civilización, desde los orígenes del hombre hasta la actualidad, teorías que se han confirmado y otras que han cambiado a partir de los descubrimientos en todas las áreas del conocimiento, como las ciencias exactas y las sociales.

La comunicación de la ciencia se centra en dos grandes ámbitos: las y los científicos transmiten sus conocimientos a los pares académicos que tienen su misma *expertise*; las y los divulgadores, que también pueden ser investigadores, comparten los conocimientos a las diversas audiencias de los distintos grupos sociales, con sus diferentes perfiles, desde un infante hasta un adulto mayor, desde un obrero hasta un doctor.

Esta última comunicación de la ciencia es la que representa el interés científico: la investigación de la comunicación de la ciencia para la diversidad de grupos, no para los pares académicos, ya que el esfuerzo por visibilizar dicha cultura en la sociedad es fundamental en los países de América Latina (Santos Omena, 2018), sobre todo ante los desafíos actuales.

Por otra parte, en el mundo y en América Latina, la sociedad confía en la ciencia y otorga respeto y credibilidad (Polino y Castelfranchi, 2019); por ello, la comunicación de la ciencia enfocada a los diversos grupos sociales de la población y a las distintas audiencias es fundamental; se vuelve indispensable y apoya la vinculación entre ciencia y sociedad.

La comunicación de la ciencia se debe dar en contextos democráticos; el respeto al conocimiento científico difundido es esencial, más allá de si beneficia o no a quien ocupa un cargo público. Para América Latina es un desafío, ya que difundir el conocimiento y que se logre la apropiación de este por la ciudadanía, significa cumplir con el deber de esta tarea, la cual es vincular la ciencia con la sociedad. No se debe olvidar que la comunicación pública está vinculada con la ciudadanía e influye directamente en el comportamiento de la sociedad (Weber y Locatelli, 2022).

En el contexto de la cultura científica, es necesario comprender la trascendencia de la ciencia con la sociedad con el fin de entender la participación pública en la ciencia. Esta comunicación no se produce en un vacío: los ciudadanos traen consigo contextos personales y profesionales que deben ser considerados.

### | **Fundamentación teórica**

En este apartado se habla de la relación entre la IA y la Comunicación de la Ciencia. Se vive en la irrupción de este paradigma, lo cual ha incidido en todos los ámbitos; por ello, en las múltiples áreas del conocimiento se deben realizar estudios acerca de su impacto, uso y sobre todo, su alfabetización necesaria. “El modo en que se informa sobre la Inteligencia Artificial cambia tan rápido como la propia tecnología; sería deseable, por tanto, que su estudio se convirtiera en una línea de investigación sostenida” (Gómez Calderón y Ceballos, 2024, p. 297).

Aún no existe una definición mundial consensada sobre la IA; sin embargo, una de las que prevalece es la de la Unión Europea:

La IA es definida por la Unión Europea como un conjunto de sistemas de *software* (y de *hardware*) diseñados por humanos que, dado un objetivo complejo, actúan en la dimensión física y digital. Comprenden su entorno mediante la captura de datos, los interpretan, bien sea de forma estructurada o desestructurada, razonan y crean conocimiento, procesan la información derivada de los datos capturados, y deciden cuál(es) son la(s) mejor(es) acción(es) para conseguir el objetivo indicado (Comisión Europea, 2022, p. 6).

En el Reglamento, en el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial de la Unión Europea, se define que: “La IA es un conjunto de tecnologías en rápida evolución que contribuye a generar beneficios económicos, medioambientales y sociales muy diversos en todos los sectores económicos y las actividades sociales” (Reglamento [UE] 2024/1689, 2024).

En la IA se ubica el protagonismo de quienes participan con la creación y uso, frente a los receptores pasivos de sus efectos, como lo es el caso de América Latina. En este paradigma y en la actualidad se vive el incipiente ámbito legal y ético; además, existe una gran diferencia entre zonas geopolíticas mundiales; se ha visibilizado una gran brecha entre quienes tienen acceso a la IA y quienes no. Otros de los grandes desafíos es el margen de error de las IA frente a los beneficios.

El mundo cambió con la irrupción de las mediaciones tecnológicas, la existencia de polarizaciones entre indigentes mediáticos, y a partir de ello un mundo conectado frente a otro desconectado; por ejemplo, en América Latina, la desigualdad en las TIC es a partir de países y por zonas del mismo país. Además, con y tras la pandemia del Covid-19, el impacto de la IA se aceleró de manera significativa.

En las zonas urbanas es frecuente el contacto con la ciencia y la comunicación de la ciencia; en las instituciones educativas y en los espacios públicos se ha estimulado cierto grado de acercamiento hacia el conocimiento científico. En las zonas rurales y marginales no se difunden; son escasas las actividades relacionadas al conocimiento, la gente necesita trasladarse a las cabeceras municipales; por ello, los contactos con la ciencia son muy limitados.

En todas las áreas de la vida humana, la IA ha influido, y la comunicación de la ciencia es un área que se puede beneficiar de los atributos de la IA; sin embargo, también es necesario ubicar su vinculación y las circunstancias en zonas como América Latina para conocer la situación actual, los desafíos y sus beneficios para los divulgadores.

Luego, en la comunicación de la ciencia, se debe considerar al ser humano desde una perspectiva multidimensional que trasciende los niveles académicos de las personas; en cada ser humano se reconoce tanto la profundidad del conocimiento especializado en ciertos ámbitos de la vida, como la existencia de amplias zonas de ignorancia. “El conocimiento es un bien que, mientras más se comparte, más crece entre la sociedad, que, al fin y al cabo, es la que lo genera, la que lo consume y proyecta en el futuro” (Bravo Hidalgo y León González, 2018, p. 94).

Con base en lo anterior, en este artículo científico, se continúa con el enfoque de la investigación que se ha trabajado por más de una década, en el cual la comunicación de la ciencia se ubica en las dimensiones esenciales de compartir conocimiento con los diversos grupos sociales; esta es la que interesa debido a su trascendencia e incidencia social. Se debe conocer el hilo conductor de esta actividad para cumplir un gran deber social que es educar a los diferentes grupos sociales, en sus diversos niveles socioeconómicos, en sus niveles académicos, en su diversidad ideológica, en el contexto de sus discapacidades o enfermedades, etc.

Los términos relacionados con la comunicación de la ciencia en este enfoque son los siguientes: divulgación de la ciencia; educación no formal en ciencia; popularización de la ciencia; alfabetización científica; comunicación pública de la ciencia; percepción social de la ciencia; democratización de la ciencia; apropiación social del conocimiento científico; acceso universal al conocimiento; vocaciones científicas, etc.

La Comunicación Pública de la Ciencia es una responsabilidad social que no excluye la realización de productos y actividades concretas orientadas a divulgar ciertos conocimientos o procesos en particular; pero, debe tender a objetivos más amplios, que incluyan proyectos encaminados a construir una cultura científica de planeación social y prevención de riesgos, que contribuyan a incorporar efectivamente el conocimiento científico a la práctica cotidiana y al quehacer colectivo, pasar de una Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento (Navarro Zamora, 2019, p. 13).

Es importante precisar que el divulgador de la ciencia no nació en el área de conocimiento de las ciencias de la comunicación; sus primeros actores llegaron de las ciencias exactas; ellas y ellos construyeron las experiencias iniciales. Fue a partir de la década de 1970 que en las escuelas se empezaron a formar comunicólogos; y hasta los años posteriores, poco a poco, se incluyeron a los expertos en educación.

La actividad de comunicación de la ciencia inició en el siglo pasado con las ciencias exactas; en el presente se ha desarrollado en todas las áreas del conocimiento existente y se ha reconocido la *expertise* de los especialistas de la comunicación para realizar dicha actividad; además de que, en la carrera de comunicación ya se les forma con materias específicas del tema; sin embargo, existe una amplia disparidad entre el desarrollo en las ciudades más grandes e importantes de América Latina, frente a las zonas marginales.

En su esencia, el contenido científico se transforma con la mediación de la comunicación y la educación, para ser accesible a diversos grupos, por edades, por nivel socioeconómico, por lugares de origen, y que permita un aprendizaje significativo. Su origen está en los fundamentos de la decodificación y connotación de los mensajes en la comunicación.

Manuel Martín Serrano señala que “La Teoría de la Comunicación” estudia la capacidad que poseen algunos seres vivos para relacionarse con otros seres vivos intercambiando información (Navarro Zamora y De Lara Bashulto, 2011). En su trabajo, el autor establece quiénes son los actores de la comunicación sin caer en el antropocentrismo; propone la necesidad de un estudio dialéctico de los fenómenos y las prácticas desde el enfoque idealista cultural y desde el enfoque biólogo. Propone y expone a la comunicación vista desde un planteamiento sistémico.

Explica la génesis de las expresiones y de las representaciones comunicativas. Adicionalmente, plantea las posibles formas de interacción entre los seres vivos, la tipología de comportamientos, de actos, de prácticas efectivas y expresivas. En este fundamento de la comunicación es que se aborda la investigación científica de la comunicación de la ciencia, sobre todo en el enfoque de las aptitudes, capacidades y actitudes a las cuales se recurre para el desarrollo de la divulgación y difusión de la ciencia. La comunicación, en esta perspectiva de Manuel Martín Serrano, es un pilar fundamental de este objeto de estudio.

De qué se habla es importante; sin embargo, es necesario dar énfasis en la forma de transmitirlo y en un contexto pedagógico que permita convertirlo en un aprendizaje significativo, más en la época post-pandemia del Covid-19. Por ello, el segundo pilar para la divulgación y difusión de la ciencia, así como para la investigación científica de este objeto de estudio es la educación, de manera específica, las teorías constructivistas de Lev Vygotsky. Como expresa Pacheco-Muñoz (2003), en toda forma comunicativa hay aspectos educativos y viceversa, se debe entender que la educación y la comunicación están interrelacionadas, y que con los elementos comunicativos se puede llevar el conocimiento científico y técnico a un público no especializado, que va desde los infantes, hasta los adultos mayores.

Desde el siglo pasado, con el paso de las décadas, en la comunicación de la ciencia se han integrado elementos por el desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Corredor Trejo y Socorro (2014), en su artículo “Impacto de las tecnologías de información y comunicación en la divulgación del conocimiento científico”, tienen un pensamiento visionario para el momento actual, hablan de que con las tecnologías se ha democratizado la comunicación en general y de la ciencia en particular; por ello es importante el estudio que se presenta en este artículo en la relación con la IA.

Se visualizaban las TIC como las mediaciones más pertinentes para divulgar conocimiento; se han incorporado otros soportes, medios y canales como las redes sociales, páginas *web*, etc. (Gertrudix et al., 2020). Estos espacios también permiten, potencialmente, una conexión amplia en zonas marginales.

No solo hay diversas variantes en las formas de exponer el conocimiento científico al público en general, sino también en las intenciones y estrategias a partir de las cuales se realiza esta

tarea, desde los grupos de científicos interesados en hacer públicos sus hallazgos y descubrimientos en torno a la comunicación de la ciencia, hasta las grandes cadenas televisivas que descubren este nicho de mercado y construyen la audiencia para sus programas de divulgación científica, pasando por los grupos de investigadores y académicos que reflexionan en torno a una propuesta concreta de profesionalizar la divulgación de la ciencia, que deriva en planteamientos teóricos y metodológicos en un espacio inherentemente multidisciplinario, en el que pueden confluír disciplinas asociadas tanto a las Ciencias Naturales y Exactas, como de las Ciencias Sociales, Artes y Humanidades (Navarro Zamora, 2019, p. 13).

A partir de los trabajos realizados con este objeto de estudio, se conoce que en América Latina, para los grupos de situación socioeconómica media, el acceso es más sencillo a las actividades de comunicación de la ciencia; esto se da desde lugares como museos, instituciones educativas, zonas urbanas, que estimulan cierto grado de acercamiento hacia el conocimiento científico, hay un alfabetismo científico básico en la educación formal; se vincula la educación con actividades enfocadas a la apropiación.

Con base en lo anterior, se presentan desafíos en las zonas marginadas, ya que no hay divulgación; son mínimas las actividades de apropiación social del conocimiento. No se estimula desde los espacios educativos hacia el conocimiento científico; en muchas escuelas hay rezagos en preescolar, primaria y secundaria; provocados por diferentes factores; por ejemplo, hay un docente atendiendo varios grados.

Sin embargo, la comunicación de la ciencia puede ser un pilar del desarrollo de la zona geopolítica de América Latina, con un amplio espectro de objetivos, entre ellos el de la democracia del conocimiento. La comunicación de la ciencia debe ir hacia públicos amplios y diversos como los grupos por estratificación social, grupos por nivel económico, grupos por edades, grupos por nivel académico, grupos por marginación, grupos por zonas urbanas y rurales diferenciadas, grupos por acceso a internet y sin acceso a internet, etc.

En las tendencias de la comunicación de la ciencia tenemos las siguientes: etapas básicas, acceso universal al conocimiento a partir de visiones únicas, de los investigadores e investigadoras; la tendencia avanzada a partir del contexto de los ciudadanos y de las ciudadanas; la etapa progresista a partir de las necesidades ubicadas por consejos inter, multi y transdisciplinarios, intergeneracionales, etc.

Y hoy el desarrollo reciente de la IA ha revolucionado todas las áreas de la vida humana, de la comunicación y por ende, de la comunicación de la ciencia. La IA ha incidido en las actividades relacionadas con la comunicación pública de la ciencia, la divulgación, la difusión y la apropiación social del conocimiento; esta incidencia es desde el emisor, con el mensaje y hacia el receptor (Navarro Zamora, 2025).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) ya ha difundido los principios éticos para la IA y se resumen en los siguientes: seguridad y protección, sostenibilidad y sustentabilidad, equidad y no discriminación, responsabilidad y rendición de cuentas, derecho a la intimidad y protección de datos, así como la proporcionalidad.

Estos principios éticos se correlacionan con los objetivos de la comunicación de la ciencia, que es educar a las y los ciudadanos en los conocimientos esenciales producidos por las diferentes áreas del conocimiento científico y que son necesarios para la vida cotidiana (Navarro Zamora, 2025); por ello, es importante conocer el impacto y uso de la IA para esta actividad.

## | Metodología

Este artículo científico es resultado de un estudio exploratorio descriptivo de la correlación del uso de la inteligencia artificial para la comunicación de la ciencia en América Latina; precisar que no es una investigación sobre la comunicación de la ciencia sobre la IA, es del uso de la IA para la comunicación de la ciencia.

La hipótesis desarrollada es que, en el ejercicio de la comunicación de la ciencia para los diversos grupos sociales, los divulgadores en América Latina utilizan de manera incipiente la IA; el principal uso es la creación de imágenes y búsqueda de información. Como hipótesis secundaria se desarrolla la carencia de capacitación en torno al uso de la IA, así como en los ámbitos éticos y legales, relacionados con esta.

Se ubica la pregunta: ¿hasta dónde las IA han incidido en la comunicación de la ciencia? Otras de las preguntas que se han planteado son cuáles son las competencias necesarias en el uso de las IA, los usos de estas, los beneficios para grupos específicos. El objetivo fue conocer el impacto y uso de la IA para la comunicación de la ciencia, la comunicación pública, la divulgación, la difusión y la apropiación social del conocimiento, de manera específica en el comunicador/comunicadora de la ciencia.

Al ser un tema emergente y con la necesidad de estudiarlo en lo inmediato, se ha ubicado un enfoque cuantitativo; el cuestionario se ha aplicado a una muestra por conveniencia a 63 divulgadores de la ciencia de América Latina, excepto Brasil. Esta determinación se hizo a partir del idioma español que se habla en América Latina. Como se ha reiterado, la comunicación de la ciencia entre pares no es un tema de esta investigación; sin embargo, de los divulgadores encuestados, 17 también son investigadores e investigadoras.

La técnica cuantitativa fue el cuestionario; el instrumento estuvo integrado por 20 preguntas cerradas y 3 abiertas. En los resultados se presentan 10 gráficas de 10 ítems, en tres se tuvo una pregunta secundaria para respuestas abiertas; la validación del instrumento se realizó por el Dr. Francisco de Lara Bashulto y por el Dr. en Educación Andrés Vázquez Faustino.

El proceso de vaciado y decodificación fue a través de la aplicación del SPSS; además de las gráficas, las interpretaciones se incluyen en las reflexiones finales. Las principales dimensiones y variables que se presentan en la investigación son las siguientes:

**Tabla 1**

*Tabla de operacionalización del cuestionario aplicado a los divulgadores*

Variable	Dimensión
<b>Correlación IA y Comunicación de la Ciencia. Uso de herramientas de IA para la comunicación de la ciencia.</b>	Objetivo del uso.
	Tipos de uso.
	Frecuencia del uso.
	Otros usos.

Variable	Dimensión
Perfil del divulgador/divulgadora con relación a la IA.	Conocimiento de la IA.
	Capacitación en la IA.
	Ámbitos éticos y legales.

*Nota.* Elaboración propia.

Como segunda técnica, se realizó un estudio morfológico de las IA que pueden apoyar la actividad de comunicación de la ciencia, estas no fueron ni nacieron para uso exclusivo de esta, sino que provienen de otros objetivos; pero, pueden ser utilizadas. El análisis se realizó sobre las aplicaciones para la búsqueda de información, creación de textos, de imágenes, de videos y de traducciones, que es lo más empleado con base en la tabla incluida en este texto. Las variables se ubican en la Tabla 2.

**Tabla 2**

*Análisis morfológico de las IA para la Comunicación de la Ciencia*

Variable	Descripción
Nombre de la IA.	Cómo es conocida.
Enlace.	Dirección en internet.
Descripción.	Características principales.
Síntesis de utilidad.	Usos de la IA.
Idioma.	Lengua de creación.
Funcionalidad	Usos declarados por la IA.
Costo.	Servicios gratuitos o de paga.
País de Origen.	País en el cual se originó.

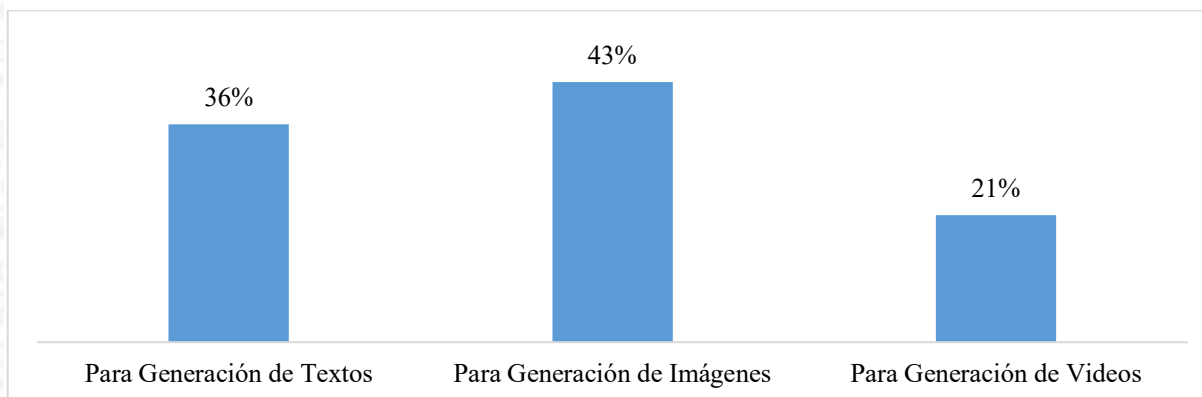
*Nota.* Elaboración propia.

## | **Resultados**

A partir de la metodología aplicada, del cuestionario sobre la inteligencia artificial y la comunicación de la ciencia aplicado a 63 divulgadores, se tienen los siguientes resultados que se presentan en las gráficas y en las tablas.

**Figura 1**

*Usos de la IA para la comunicación de la ciencia*

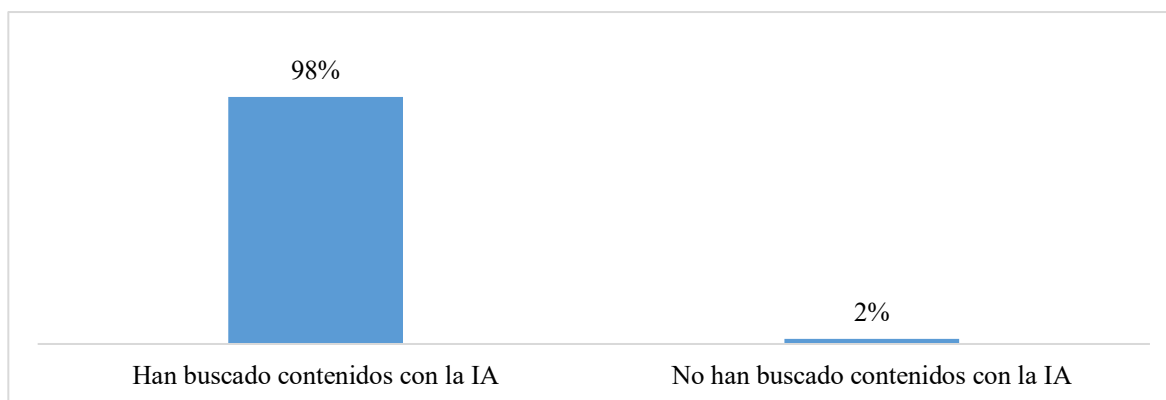


*Nota. Elaboración propia.*

En el presente estudio exploratorio, se tiene como resultado que el uso más frecuente que se da a la IA para la comunicación de la ciencia es en la creación de imágenes, seguido por la de textos, y finalmente por la de videos. Las imágenes se usan para la didáctica de esta actividad: para los textos, el uso más común es la generación de resúmenes de investigaciones ubicadas en bases de datos y la traducción de los contenidos en otros idiomas distintos al español.

**Figura 2**

*Búsqueda de contenidos que se utilizarán para la comunicación de la ciencia*



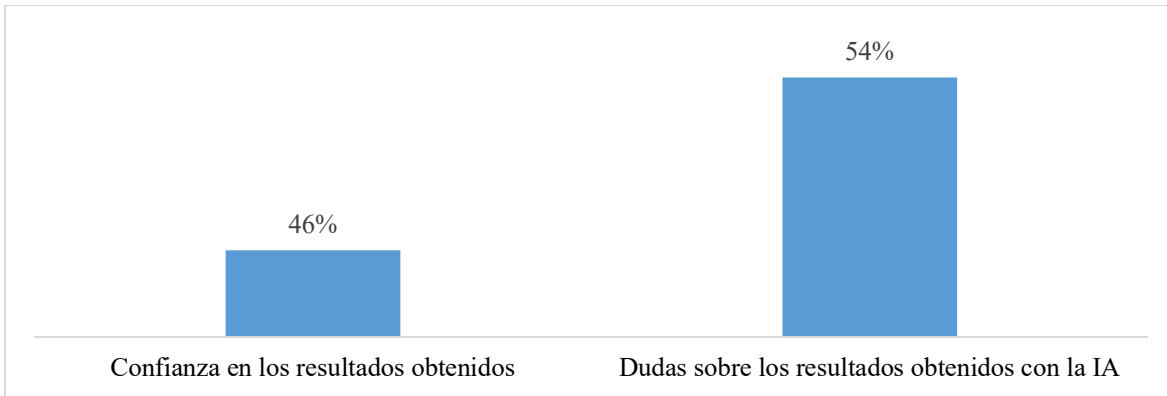
*Nota. Elaboración propia.*

Esta respuesta refleja uno de los usos más frecuentes en los cuales la IA se ha utilizado para la actividad de la comunicación de la ciencia, que es la búsqueda de contenidos. Como se puede visualizar, el 98% de los divulgadores ha utilizado estos recursos y la IA más empleada es ChatGPT.

Otros de los usos que se expresaron en una pregunta abierta luego de esta son: la recopilación de contenido relacionado al tema; la realización de los resúmenes de los contenidos que se van a utilizar; las traducciones de los textos que se obtienen en otro idioma; así como los resúmenes de documentos externos que nos llevarían mucho tiempo consultar.

**Figura 3**

*Confiabilidad de los contenidos ubicados con la IA*

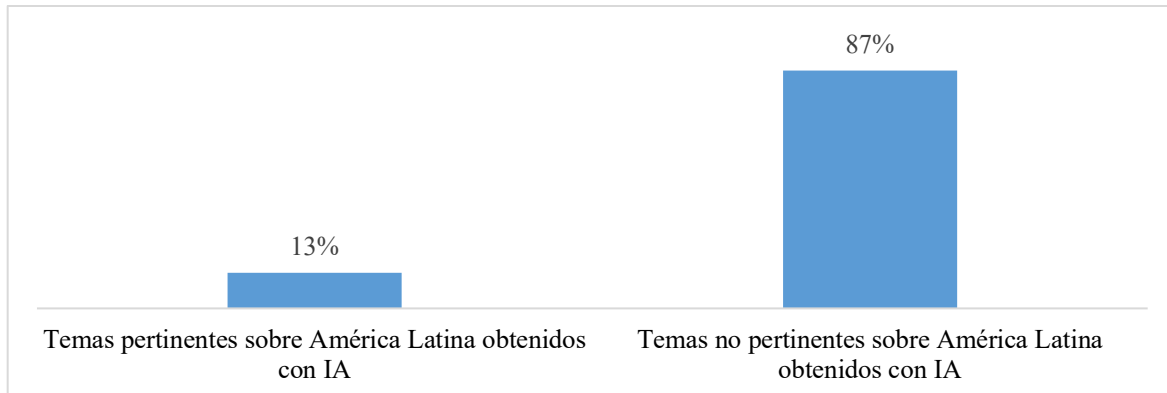


*Nota.* Elaboración propia.

En esta gráfica se refleja que existe un nivel de confianza casi similar a la desconfianza, 46% de credibilidad en los resultados frente al 54% de dudas. Los principales elementos de desinformación que se ubican son: la no actualización de los contenidos, fuentes sesgadas en temas de controversia, y por ende, en la conceptualización de los fenómenos, etc.; sin embargo, en las preguntas abiertas, comentaron que los sesgos los han solucionado con la supervisión y corrección. La parte gratuita de la aplicación es a la que más se le da uso.

**Figura 4**

*Pertinencia de la búsqueda de temas sobre América Latina con la IA*

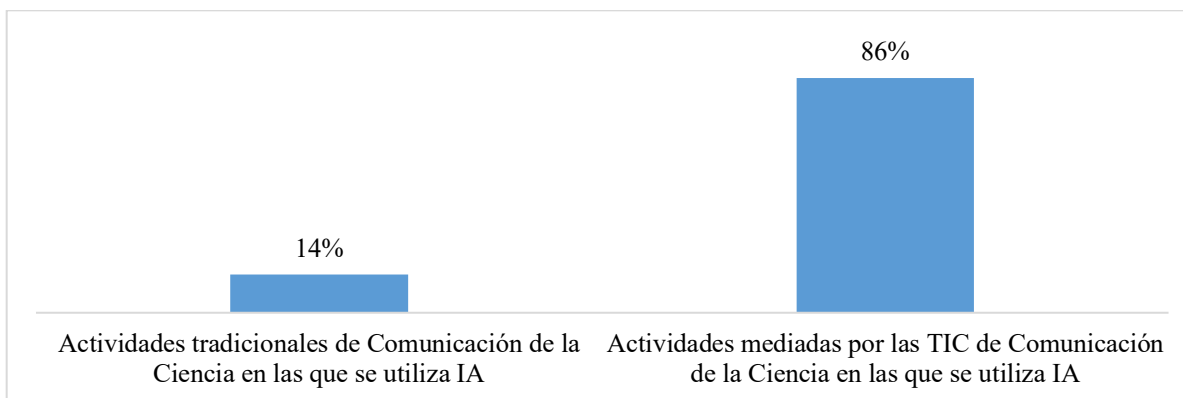


*Nota.* Elaboración propia.

Más del 99% de la inteligencia artificial ha sido construida en los países del norte, como Estados Unidos y europeos; del oriente, el país que destaca es China. Sumado a esto, el idioma que prevalece en la IA es el inglés; por ende, los productos que se trabajan con inteligencia artificial provienen de miradas y perspectivas que no pertenecen a América Latina. Los insumos para el desarrollo de la comunicación de la ciencia son resultado de investigaciones generadas en otros espacios distintos a la región, con estructuras lingüísticas que no pertenecen al idioma español, ni a su cultura; por ende, la comunicación de la ciencia nace de contenidos ajenos.

### Figura 5

Uso de la IA según el tipo de actividad: tradicionales y emergentes



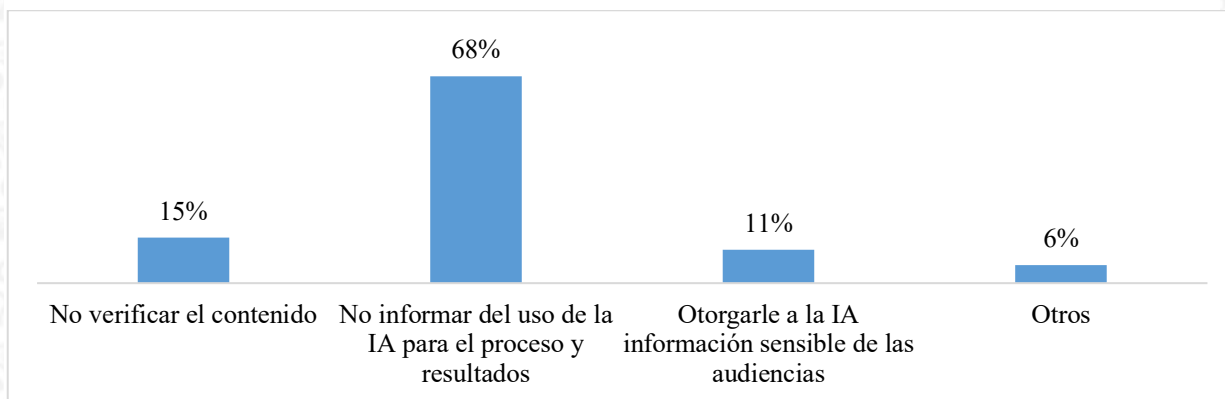
Nota. Elaboración propia.

Esta gráfica refleja el uso de la IA desde el ángulo que se ha planteado en la investigación científica, que es el de la comunicación de la ciencia dirigida a las audiencias sociales organizadas por grupos. La comunicación de la ciencia tradicional es la que menos la utiliza, en esta se integra la comunicación de la ciencia en museos, ferias, muestras, semanas de ciencia, conferencias, ponencias, exposiciones, visitas guiadas, experimentos, talleres, concursos, clubes de ciencia, obras de teatro, televisión abierta, radio abierta, cine/documental, periódico, cómics, canciones, cursos, seminarios, etc.

En la comunicación de la ciencia mediada por las TIC, cuyo resultado ocupa el 86%, tenemos los siguientes ejemplos: página *web*, blog, Facebook, X, Instagram, TikTok, YouTube, Twitch, Kick, videojuegos, Spotify, conferencias mediadas por las TIC, teatro mediado por las TIC.

**Figura 6**

*Usos incorrectos de la IA para la comunicación de la ciencia*

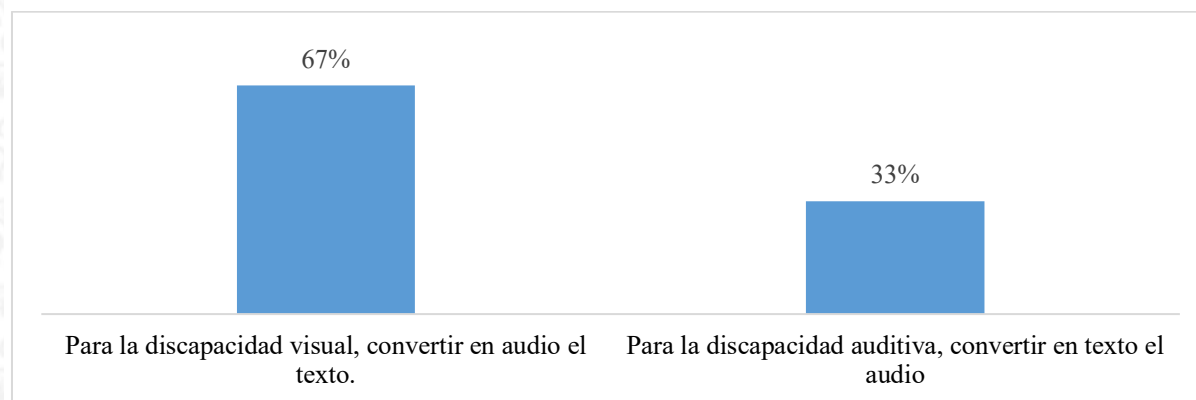


*Nota.* Elaboración propia.

En el cuestionario aplicado, esta fue una pregunta abierta; luego, a partir de las respuestas, se realizó una organización de las constantes. Entre los usos incorrectos se encuentra con un 15% no verificar el contenido, generalmente por dos razones: el tiempo y el desconocimiento de los temas. El principal error es no informar sobre el uso de la IA para el proceso y resultados de la actividad, se presenta con un 68%. Un 11% corresponde a otorgarle a la IA información sensible sobre las audiencias, el cual además de una falla ética, es ilegal. En otros se ubicaron algunos no tan frecuentes; uno de ellos es, por ejemplo, no citar fuentes.

**Figura 7**

*Usos emergentes de la IA para la comunicación de la ciencia para los grupos con discapacidad*

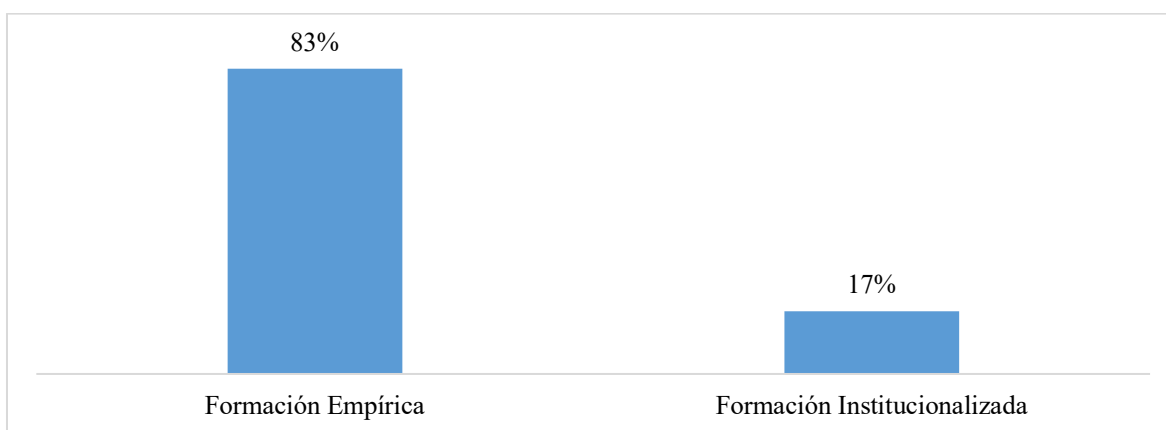


*Nota.* Elaboración propia.

Reflexionar sobre este grupo con discapacidad es muy importante; contar con la IA para otorgarles una comunicación de la ciencia les permitirá vencer más obstáculos y construir una cultura científica que les ayude a incorporar a su vida cotidiana elementos fundamentales. Mientras el sesgo en los contenidos cuando se emplea la IA es un elemento en contra, la posibilidad de transformar productos para grupos con alguna discapacidad es una aportación significativa de la innovación tecnológica mundial. En este tema es importante seguir realizando investigaciones científicas, difícilmente se construirá en este momento una IA para este objetivo.

**Figura 8**

*Formación de los comunicadores de la ciencia en el uso de la IA para realizar su actividad*

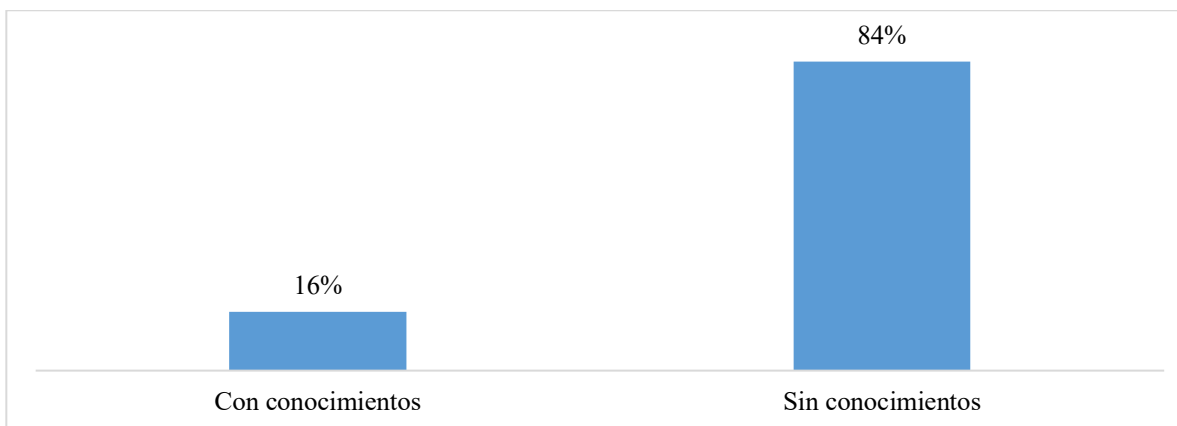


*Nota.* Elaboración propia.

En esta gráfica se refleja la necesidad de una mayor formación institucionalizada de la IA, los resultados arrojan un 83% de formación empírica frente a un 17% institucionalizada. En el ámbito de la formación empírica, la mayoría ha utilizado las herramientas más famosas, también las más limitadas, como ChatGPT; además, la formación institucionalizada no ha sido en torno a la comunicación de la ciencia e IA, sino al tema de la IA en general, a través de cursos y diplomados en espacios como universidades.

**Figura 9**

*Conocimientos de ética y legales en el uso de la IA*



*Nota.* Elaboración propia.

Esta gráfica refleja una constante en el uso de la IA: se emplea sin conocimientos éticos y legales por la mayoría de las personas; entre los divulgadores, solo el 16% tiene conocimientos sobre el uso ético y legal de esta, refieren que es a partir del código de la UNESCO, ya que no cuenta con uno en específico. Un 84% sin conocimientos en el uso, este apartado representa un tema esencial a tratar en torno a la alfabetización en este paradigma.

**Figura 10**

*Capacitación específica de la IA para la comunicación de la ciencia*



*Nota.* Elaboración propia.

Como se inició este artículo científico, la irrupción de la comunicación de la ciencia compromete a la comunidad científica a estudiar el fenómeno desde los ángulos específicos que se requieran, así como

mantenerlo de manera permanente. En este resultado se refleja la falta de capacitación específica en torno a la IA, no en general: sino especialmente a la IA y la comunicación de la ciencia.

### Metodología. Análisis morfológico

Como resultados de la segunda técnica, del estudio morfológico de las IA que pueden apoyar la actividad de comunicación de la ciencia, se tiene que estas no fueron ni nacieron para uso exclusivo de este objetivo, sino que provienen de otros; pero, pueden ser utilizadas. En la siguiente Tabla 3, se incluyen las siguientes: IA para la búsqueda de contenidos, IA para la creación de texto, IA para la creación de imágenes, IA para la creación de audios, IA para la creación de videos, IA para la traducción.

**Tabla 3**

#### *IA para la comunicación de la ciencia*

IA para la búsqueda de contenidos	Amazon Rekognition, Andi, API de lenguaje natural de Google Cloud (Automl), BBC GitHub Copilot, Chatpdf, Chartbeat, ChatGPT, ChatSonic, Clarifai, Claude, Cohere, Copilot de Microsoft Bing, CrowdTangle, CRUX, Dataminr, Datasketch, Dedupe.io, DockIns, Flourish, Funes, Google Alerts/Alertas, Google News Initiative Training Center, Google Pinpoint, Google Trends, Heliograf, Hoaxy2, Hugging Face, IKVA, Image2Text, Journalism.ai, Looker (parte de Google Cloud), Mastodon, Mecodify, Meltwater, Modus, Monica, New/s/leak (NetWork of Searchable Leaks), NewsWhip, NLTK, OpenRefine, Peach, Perplexity, Piano, Poe, Rosie, Samdesk, Scikit-Learn, Semantic Scholar, SmartStory, Social Sensor, Tableau Cloud, Tabula, TinEye, Topic Pulse by Futuri Media, Varia Research, Vision AI, Visión Latina, Wolfram Alpha, Whisper.
IA para la creación de texto	Agolo, AJC Bot, Amazon Polly, Amazon Textract, Arria, Assembly AI, Automated Insights Wordsmith, Authors IA, Bertie, Datawrapper, Etx majelan, Gemini, Ginger, Good Tape, Happyscribe, Hennibot, Jenni, Jojo por VG, Katteb, LanguageTool, Lede AI, Legitimate, Lex, Llama2, Narrativa, News Hub Media, Nota, Notion, Otter, Postwise, ProWritingAid, RADAR, Rytr, Scribie, Smodin, Syllabs, TLDR, TranscribeMe, Trint, United robots, Voitto.
IA para la creación de imágenes	Craiyon, Dall-E3, Generated Photos, Getty Images, Kaiber, Leonardo.Ai, Mage.space, MidJourney, Remini, Stable Diffusion Online.
IA para la creación de audios	Rask, Adobe Audition, Aravoices, AudioBook Creation, Exchange, Auphonic, ElevenLabs, Google Cloud Text-to-Speech, Headliner, Hindenburg, Pro Tools, TTSTFree.
IA para la creación de videos	Descript, D-iD, Gen2, Harpa.AI, Synthesia, Sonix, Vimeo, Wochit.
IA para la traducción	Amazon Translate, DeepL, Google Translate, Microsoft Translator.

*Nota.* Elaboración propia.

## | Conclusiones

Con base en los resultados, luego de la aplicación metodológica, se tiene lo siguiente:

- La inteligencia artificial ha irrumpido en todos los ámbitos y ha incidido en los campos de la comunicación, y uno de ellos es el de la comunicación de la ciencia. En esta investigación, el estudio fue focalizado a una de las áreas, en su connotación de transmisión de conocimientos para el público en general.
- Es necesaria una capacitación en temas centrales: en el conocimiento y uso de la IA enfocada a la comunicación de la ciencia y su formación ética y legal, así como en la responsabilidad social, para no violentar las normativas y cometer hechos ilegales a partir de la justificación de que se desconocen estos temas. Luego, en el actual paradigma de la IA, son necesarias actualizaciones permanentes.
- Así como hoy en día, los usos más frecuentes de las IA son para la elaboración de textos, imágenes, videos, o para la búsqueda de información, también se reflejó la oportunidad del empleo para los grupos con discapacidad en donde lo escrito se puede transformar en algo dialogado, y lo visual, en algo escrito; necesario; pero sobre todo útil, para dos de las discapacidades más frecuentes, que es la visual y la auditiva.
- Sobre las búsquedas, se reiteraron los grandes y graves sesgos que se tienen en las bases de datos de la IA, ya que América Latina carece de estas, lo cual arroja información descontextualizada e importación de visiones. La validación continua es necesaria ante la posibilidad de errores frecuentes en la comunicación de la ciencia. La experiencia de las y los divulgadores para verificar que el resultado es preciso y cumplir con la responsabilidad legal y moral.
- En el presente artículo científico se agrega una tabla con un listado de las IA que pueden ser de gran utilidad para el divulgador/divulgadora de la ciencia en América Latina.
- Hasta el momento, la IA en torno a la comunicación de la ciencia se ha utilizado de manera muy similar a la empleada en otros ámbitos; es necesario ubicar las plataformas y las utilidades más efectivas para esta tarea específica.
- La comunicación de la ciencia con la IA es un tema emergente y objeto de estudio para las siguientes investigaciones científicas.

## | Referencias

Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC). (2025). <https://www.amic.mx>

Bravo Hidalgo, D., y León González, J. (2018). Divulgación de la investigación científica en el siglo XXI. *Universidad y Sociedad*, 10(3), 88-97.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000300088](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000300088)

- Comisión Europea. (2022). The EU's Digital Services Act. Consultado el 28 de enero de 2024. [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act_en)
- Corredor Trejo, N. y Socorro, M. A. (2014). Impacto de las tecnologías de información y comunicación en la divulgación del conocimiento científico. *Cieg*, 5(2), 139-161. [https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as\\_sdt=0,5&cluster=13843268390569447003](https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&cluster=13843268390569447003)
- Gertrudix, M., Rajas, M., Gertrudis Casado, M.C. y Gálvez de la Cuesta, M.C. (2020). Gestión de la comunicación científica de los proyectos de investigación en H2020. Funciones, modelos y estrategias. *Profesional de la información*, 29(4), e290424. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.24>
- Gómez Calderón, B. y Ceballos, Y. (2024). Periodismo e inteligencia artificial. El tratamiento de los chatbots en la prensa española. *index.comunicación*, 14(1), 281-300. <https://doi.org/10.62008/ixc/14/01Period>
- Navarro Zamora, L. (2019). La comunicación de la ciencia. Miradas interdisciplinarias con responsabilidad social. Colofón. <https://surl.li/xnaiwm>
- Navarro Zamora, L. (2024). Comunicación e Inteligencia Artificial. Guía de IA para los Comunicólogos y los Periodistas. Colofón y Carlos Septién García. <https://doi.org/10.52501/cc.237>
- Navarro Zamora, L. (2025). Comunicación de la Ciencia para América Latina. Reflexiones, diagnósticos y desafíos. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 24(49), 34-47. <https://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/index>
- Navarro Zamora, L. y De Lara Bashulto, F. (2011). Teoría General de la Comunicación. Recorrido histórico. *Razón y Palabra*, 74, 1-13. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199516111030.pdf>
- Pacheco-Muñoz, M. F. (2003). La divulgación de la ciencia. *Ciencias*, 71, 56-64. <https://www.revistacienciasunam.com/images/stories/Articles/71/CNS07106.pdf>
- Polino, C. y Castelfranchi, Y. (2019). Percepción pública de la ciencia en Iberoamérica. Evidencias y desafíos de la agenda de corto plazo. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 14(42), 115-136. <https://www.redalyc.org/journal/924/92462512008/html/>
- Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo (2024). Diario Oficial de la Unión Europea. <https://www.boe.es/doue/2024/1689/L00001-00144.pdf>
- Santos Omena, A. (2018). Políticas de comunicación, comunicación pública de la ciencia y cultura científica en Brasil y Canadá: similitudes y diferencias en la comunicación sobre ciencia, tecnología e innovación en ambos países. 41.º Congreso Brasileño de Ciencias de la Comunicación. <https://www.portalintercom.org.br/anais/nacional2018/resumos/R13-0014-1.pdf>
- UNESCO (2022). *Recomendación sobre la ética de la Inteligencia Artificial*. <https://www.unesco.org>
- Weber, M. H. y Locatelli, C. (2022). Realidad y límites de la investigación empírica en comunicación pública. *MATRIZES*, 16(1), 141-159. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v16i1p141-159>