



## Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: diferencias asociadas al sexo

### Maternal Rearing and Emotional Regulation in Teenagers: Differences Associated to Sex

**Mirta Margarita Flores Galaz**  
Universidad Autónoma de Yucatán  
Mérida, Yucatán  
fgalaz@correo.uady.mx  
México

**María de Lourdes Cortés Ayala**  
Universidad Autónoma de Yucatán  
Mérida, Yucatán  
cortes.lourdes@gmail.com  
México

**María Teresa Morales Manrique**  
Universidad Autónoma de Yucatán  
Mérida, Yucatán  
maria.morales@correo.uady.mx  
México

**María José Campos Mota**  
Universidad Autónoma de Yucatán  
Mérida, Yucatán  
mariajose.campos@correo.uady.mx  
México

**Rolando Díaz-Loving**  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad de México, CDMX  
rdiazl@unam.mx  
México

#### Resumen:

En el desarrollo de los individuos, la crianza parental juega un papel primordial para la promoción del desarrollo socioafectivo y emocional. El objetivo de este estudio fue establecer la relación entre la percepción de las prácticas maternas de crianza y la regulación emocional en adolescentes. Participaron 1322 adolescentes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de diferentes escuelas públicas estatales de la ciudad de Mérida, Yucatán, México. 644 son hombres y 678 mujeres, con una edad promedio de 14.64 años ( $DE = 1.88$  años). Los resultados mostraron que en la medida que los adolescentes perciben una crianza positiva de la madre utilizan la reevaluación cognitiva como estrategia de regulación emocional. Para las adolescentes mujeres se encontraron correlaciones negativas entre la percepción de la crianza materna y la supresión emocional. También se presentan las diferencias por sexo para cada uno de los factores de las escalas. Finalmente, se discuten los hallazgos a partir de la importancia que juega la familia en el desarrollo de los individuos y para su bienestar psicológico.

**Palabras clave:** Crianza materna; regulación emocional; adolescencia; sexo.

#### Abstract:

*Parenting has a primary role in promoting the social and affective adjustment in the individual's development. The aim of this study was to establish the relationship between the perception of the parenting practices by mothers, and the emotional regulation in adolescents. 1322 adolescents participated, selected by a non probabilistic sampling of different public schools from Merida, Yucatan, Mexico. 644 were men and 678 were women with an age mean of 14.64 and a standard deviation of 1.88. The results showed that when the adolescents perceived a positive rearing from the mother they use cognitive reevaluation as emotion regulation strategy. In the case of female adolescents, negative correlations were found between the maternal rearing perception and the emotional suppression. Differences by sex were presented for each factor of the scale. Finally, the findings are discussed considering the role of the family in the development and psychological wellbeing of individuals.*

**Keywords:** Rearing practices; emotional regulation; adolescence; sex.

**Recibido:** 06/02/2019 | **Aceptado:** 10/06/2019 | **Publicado:** 18/06/2019 | pág. 96 - 120



# Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: diferencias asociadas al sexo

## **Introducción**

La importancia de la familia como el principal espacio socializador de las personas ha sido reafirmado a lo largo de numerosos estudios (Cuervo, 2010; Fúlquez, 2011; Ramírez-Lucas, Ferrando y Sainz, 2015). El contexto familiar comprende las interrelaciones y experiencias que orientan y contribuyen significativamente al desarrollo de sus integrantes y representa uno de los más importantes y cruciales contextos para el desarrollo mismo (Palacios y Rodrigo, 1998, Méndez, Andrade y Peñaloza, 2013).

La crianza se conceptúa como la relación entre personas pertenecientes a generaciones diferentes donde se ofrecen recursos para la supervivencia, reproducción, cuidados y socialización (Lerner, Castellino, Patterson, Villaruel y McKinney, 1995). Incluye el espectro de actividades que los padres practican con sus hijos y la administración de recursos

disponibles orientados a apoyar el proceso de desarrollo psicológico. Además, posee una orientación educativa pues padres y madres utilizan ciertas pautas de crianza para obtener un efecto determinado en sus hijos, consiente o implícitamente (Arranz, 2004). La combinación de costumbres y hábitos de crianza de los padres, la sensibilidad hacia las necesidades de su hijo, la aceptación de su individualidad, el afecto que expresan y los mecanismos de control son la base para regular el comportamiento de los hijos (Andres, Richaud de Minzi, Castañeiras, Canet-Juric y Rodriguez-Carvajal, 2016; Castañeda y Peñacoba, 2017; Henao, Ramírez y Ramírez, 2007). Con respecto a la crianza, gran parte de la investigación realizada durante décadas se ha centrado en los estilos de crianza (Carlo, McGinley, Hayes, Batenshorst y Wilkinson, 2007). Sin embargo, en años recientes ha



existido un creciente interés en identificar prácticas parentales específicas para predecir mejor los comportamientos sociales, en lugar de evaluar los estilos de interacción general (Barber, Stoltz y Olsen, 2005; Grusec y Goodnow, 1994). Desde los estudios clásicos, el constructo de *estilo de crianza* incluye las variaciones normales en la estrategia de enseñanza, socialización y control hacia los niños (Baumrind, 1991). Darling y Steinberg (1993) las definen como “una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres” (p. 488).

De los estudios clásicos sobre la crianza paterna de Baumrind (1971, 1991) deriva la tipología de estilos de crianza más aceptada aún en la actualidad: el estilo autoritativo, el autoritario, el permisivo, así como el estilo denominado negligente o no involucrado, propuesto posteriormente por Maccoby y Martin (1983). Estos estilos se conforman a partir de dos grandes dimensiones, la primera es la relativa al nivel de calidez, apoyo o capacidad de respuesta de los padres,

e involucra el grado de afecto positivo presente en las relaciones entre padres e hijo. La segunda dimensión consiste en la exigencia o control e implica el rigor o nivel de exigencia que se hace al hijo en las normas de comportamiento (Baumrind, 1971; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994). Cuando la calidez y el control se combinan se obtienen cuatro estilos de paternidad (Baumrind, 1991; Maccoby y Martin, 1983). De acuerdo con Darling y Steinber (1993) los estilos de crianza constituyen un constructo global conformado por diversas dimensiones, que se definen como “una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres (p. 488). El estilo de crianza se relaciona con el clima emocional que sirve como fondo de las interacciones padre-hijo. Un aspecto específico o dimensión de los estilos de crianza son las prácticas de crianza, que se refieren a los comportamientos específicos de los padres dirigidos a la obtención de ciertas metas educativas para sus hijos (Darling y Toyokawa, 1997).



Diversas investigaciones reportan que la identificación de prácticas parentales específicas permite predecir mejor los comportamientos sociales de los hijos (Barber, Stolz y Olsen, 2005; Grusec y Goodnow, 1994), el desarrollo cognitivo y el control emocional, entre otros aspectos del desarrollo (Kok y Cols 2014; Schroeder y Kelley, 2012; Velarde y Ramírez, 2017).

Palacios (1988) se refiere a las prácticas de crianza como prácticas educativas y señala que tres tipos de factores influyen en las mismas. El primer tipo alude a factores relacionados con el niño: edad, sexo, posición ordinal y características de personalidad. El segundo es relativo a los padres: sexo, experiencia previa como hijos y padres, nivel educativo, creencias sobre el desarrollo de los niños y expectativas de educación y logro relacionadas con el hijo. Un tercer factor tiene que ver con el escenario educativo (la cultura, contexto histórico, etc.).

La investigación también evidencia que la calidad de las prácticas de crianza tiene un impacto importante en el desarrollo social

y emocional del hijo (Sumargi, Sofronoff y Morawska, 2015); asimismo, se ha constatado que la prácticas de crianza caracterizadas por una relación cálida y positiva con los padres, el apego seguro y la disciplina flexible y consistente constituyen factores protectores del desarrollo socio-emocional de los hijos, en tanto que prácticas con ausencia de estas características, una supervisión inadecuada de los hijos, el conflicto marital, la depresión y estrés de los padres constituyen factores asociados con problemas emocionales y de comportamiento (Anthony et al., 2005; Belsky 1984; Miller et al., 1993; Patterson, DeBaryshe y Ramsey, 1990; Sumargi, Sofronoff y Morawska, 2015). Un gran número de estudios empíricos también muestran la influencia que las prácticas de crianza de los padres tienen en la salud mental futura de los hijos (Gotlib, Mount, Cordy y Whiffen, 1988; Uji, Sakamoto, Adachi y Kitamura, 2014; McKinney, Milone y Renk, 2011).

Oliva, Parra, Sánchez y López (2007) han propuesto que el estudio de las prácticas de crianza debiera ir más allá del enfoque dimensional



bifactorial y ortogonal de la crianza basada en el ejercicio del control/disciplina y el apoyo/afecto. Los autores refieren que existen otras variables que inciden en el proceso y que son relevantes para el ajuste y el desarrollo positivo de los hijos. En esta línea, estudios realizados en México evidencian que las dimensiones o factores que conforman las prácticas de crianza son diversos. Por ejemplo, Andrade (1984) reporta cinco dimensiones maternas (afectividad, punitividad, aceptación, interés y características positivas instrumentales) y cuatro para el padre (afectividad, aceptación, punitividad y orientación al logro). Sarmiento (2004) encuentra dos dimensiones para ambos padres (percepción positiva y percepción negativa). Oudhof, Robles y Mercado, (2017) reportan como dimensiones de las prácticas de crianza paternas los factores de: control, cuidado de la salud física y mental, cuidado del ambiente socioemocional, comunicación, satisfacción con la crianza y corrección de conducta. Por su parte, García-Méndez, Rivera-Aragón y Reyes-Lagunes (2014; 2017) desarrollan una escala para padres que está conformada por cinco factores: castigo, permisivo,

emocional negativo, control conductual y cognición negativa. Correa-Romero, García y Barragán y García-Campos (2017), desarrollan un Cuestionario de percepción de prácticas parentales conformado por los tres factores: involucramiento, razonamiento y estilo autoritario. Rivera y Rivera (2017) desarrollan el Inventario de Reporte de los hijos sobre la conducta parental (CRPBI) que está conformado por ocho factores para la madre (apoyo/comunicación, desaprobación, autonomía, protección, castigo-desaprobación, negligencia, control y hostilidad) y cuatro factores para el padre (apoyo-comunicación, control, negligencia y castigo).

En Yucatán, Flores, Cortés y Góngora (2008, 2009) encuentran como dimensiones de las prácticas de crianza paterna afectividad, comunicación, disciplina, control, irritabilidad corrección física y apoyo escolar. En estudios posteriores Flores y Cortés (2017) obtienen como dimensiones de la percepción de los hijos de las prácticas de crianza paterna: comunicación-apoyo escolar, afecto positivo, control punitivo, control monitoreo y límites y reglas. Como



puede observarse, en Yucatán el factor relacionado con el apoyo escolar surge tanto al estudiar a los padres como a los hijos.

Sánchez-Núñez y Postigo (2012) consideran a la familia como la primera escuela para la alfabetización emocional, así como el contexto más importante de formación de competencias emocionales de los niños. Por ello la familia influye en el desarrollo socio afectivo, ya que favorece el aprendizaje de modelos, valores, normas, roles, manejo y resolución de conflictos, habilidades sociales y conductas prosociales. Asimismo, los cambios en la familia, en las interacciones y en las pautas de crianza afectan el desarrollo socio-afectivo en la infancia y niñez (Martínez, 2010).

Queda claro el papel de la familia en el desarrollo socio-afectivo, sin embargo son pocos los estudios que abordan la relación de la familia y en particular las prácticas de crianza con la regulación emocional. Lopes, Salovey, Côté, Beers y Petty (2005) afirman que la capacidad para regular las emociones implica modular la experiencia emocional

para alcanzar estados afectivos deseados y resultados adaptativos, habilidad que es crucial para la inteligencia emocional (Gross y John, 2003; Salovey y Mayer, 1990; Caruso, Mayer y Salovey, 2002). De acuerdo con Mayer y Salovey (1997) la inteligencia emocional está conformada a su vez por cuatro habilidades interrelacionadas involucradas en el procesamiento de información: percepción de emociones, usar emociones para facilitar el pensamiento, entender las emociones y regular las propias emociones y las de otros. Estas habilidades se encuentran interrelacionadas con el desempeño social (Lopes et al., 2005) dada la función comunicativa y social de las emociones ya que brindan información de los pensamientos e intenciones de las personas y coordinan los encuentros sociales (Keltner y Haidt, 2001).

La regulación emocional es una habilidad esencial para la interacción social porque influye directamente en la expresión emocional y en el comportamiento, además permite interpretar pistas internas y sociales, y por lo tanto favorece la auto-regulación emocional y



el comportamiento social. La regulación emocional influye en la interacción social mediante varios mecanismos, por ejemplo, le da el tono emocional a los encuentros sociales (Lopes et al., 2005), promueve o facilita las expectativas positivas para la interacción social (Cunningham, 1988), el uso de estrategias de interacción social efectivas (e.g. Furr y Funder, 1998; Langston y Cantor, 1989), un foco de atención flexible, la toma de decisiones bajo estrés y funciones ejecutivas asociadas con la coordinación de habilidades requeridas para el comportamiento social efectivo.

Para Gross y John (1993) la regulación emocional es la habilidad para manejar y modificar las reacciones emocionales con la finalidad de alcanzar un objetivo mediante dos estrategias: a) Revalorando la situación para generar una emoción que cambie el impacto sobre la experiencia emocional y b) Suprimiendo o inhibiendo la conducta expresiva emocional. Siguiendo esta línea, Greshman y Gullone (2012) encuentran que altos niveles de alienación parental predijeron un

mayor uso de supresión emocional en adolescentes. De forma similar, las reacciones punitivas a las expresiones emocionales de los niños fueron asociadas con comportamientos de regulación emocional poco adaptativos, tales como la supresión o evitación (Berlin y Cassidy, 2003). La exposición a comportamientos parentales negativos o duros, particularmente el castigo y la alienación, se han asociado longitudinalmente con la desregulación emocional del niño en forma de sobrerregulación, entendida como la supresión total de la expresión emocional (Eisenberg et al., 1996; Gottman et al., 1996; Shipman et al., 2007).

Con relación al impacto de rol materno en la regulación emocional de los hijos, Shipman et al. (2007), reportan que los niños maltratados demuestran menores habilidades de regulación emocional y más desregulación que los niños no maltratados, además muestran que madres maltratadoras validaban y acompañaban emocionalmente menos las respuestas de sus hijos a las emociones. Asimismo, Balan, Dobrean, Roman y Balazsi, (2017) muestran que el estilo parental



permisivo de la madre tiene efectos significativamente negativos en la regulación emocional y que el estilo parental autoritativo tiene un efecto significativamente positivo en la regulación emocional de los hijos. Moilanen, Rasmussen y Padilla-Walker (2014) encontraron en un estudio con adolescentes que la práctica de crianza autoritaria de la madre caracterizada por control excesivo e interacción hostil con el hijo, interfiere con el desarrollo de la autoregulación en comparación con madre con prácticas autoritativas e indulgentes. Asimismo, madres con prácticas de crianza caracterizadas por la responsividad y apoyo permitían a los niños regular sentimientos negativos y controlar su comportamiento, en tanto que prácticas de crianza caracterizadas por negligencia y poca afectividad se relacionan con alteraciones emocionales (Nadeau y Nolin, 2010). De ahí que el presente estudio tuvo como primer objetivo determinar la relación entre la percepción de las prácticas de crianza materna y la regulación emocional en adolescentes de la ciudad de Mérida, Yucatán. Un segundo objetivo fue determinar diferencias asociadas al

sexo del adolescente en la percepción de la crianza materna y la regulación emocional, así como también describir la percepción de la crianza materna y el uso de estrategias de regulación emocional. A partir de lo anterior se desprenden las siguientes hipótesis: Ho1) No existe relación entre las prácticas de crianza materna y la regulación emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán y Ho2) No existen diferencias entre la percepción de la crianza materna y la regulación emocional asociadas al sexo del adolescente.

## | **Método**

### **Participantes**

La muestra se conformó por 1322 adolescentes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico de escuelas públicas estatales de la Ciudad de Mérida, Yucatán, 644 hombres y 678 mujeres ( $M = 14.64$  años,  $DE = 1.88$  años). El 53.1% (702) de los adolescentes cursaban la secundaria y el 46.9% (620) la preparatoria. Es importante mencionar que el 100% de los adolescentes vivían en hogares de familias biparentales.



## Instrumentos

**Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes.** Se utilizó la *Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (EPPPCA*, Flores, Cortés, Morales y Campos, 2017) que consta de 26 reactivos en un formato de respuesta tipo Likert de cinco opciones de respuesta (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre) que miden la frecuencia en la que los adolescentes perciben que sus padres realizan diversas conductas para educarlos. En este caso se utilizó la escala para evaluar la percepción de la crianza materna. Los ítems se agrupan en las dimensiones de: 1) Comunicación, se refiere al intercambio de información verbal entre padres e hijos que permite conectar los sentimientos de ambos, y hacer sentir a estos últimos cuidados, respetados, importantes y apoyados ( $\alpha = .91$ ); 2) Calidez, es la expresión verbal y conductas explícitas de aceptación, apoyo, afecto e interés hacia las necesidades, emociones y preocupaciones de los hijos que crean un ambiente en el cual la relación con los hijos fluyen en forma agradable y positiva ( $\alpha = .88$ ); 3) Énfasis en el

logro, indica el nivel de exigencia y presión de los padres hacia los hijos para alcanzar altos niveles de madurez, autonomía y competencia en diversas actividades, ( $\alpha = .86$ ); 4) Supervisión y monitoreo, conductas parentales que involucran atención y supervisión de las actividades de los hijos, indagando acerca de lo que hacen, en dónde se encuentran y/o con quienes andan, por medio de los propios hijos o por medio de otras fuentes ( $\alpha = .79$ ); 5) Apoyo escolar, es el acompañamiento, guía y apoyo emocional e instrumental que los padres ofrecen a los hijos para sus actividades escolares, lo cual incluye la realización de sus responsabilidades escolares ( $\alpha = .81$ ) y 6) Disciplina, límites y reglas, son las estrategias -positivas y negativas- que utilizan los padres para lograr que sus hijos cumplan con sus expectativas y con las reglas de la casa ( $\alpha = .73$ ).

**Regulación Emocional.** Se midió con la escala versión validada para México (Domínguez, 2011) de la Escala de Regulación Emocional (Gross y John, 2003). Consta de 10 reactivos que se refieren a la habilidad de manejar y modificar las reacciones emocionales con la



finalidad de alcanzar un objetivo mediante dos estrategias: 1) Revalorando la situación para generar una emoción que cambie el impacto sobre la experiencia emocional ( $\alpha = .81$ ) y 2) o Suprimiendo o inhibiendo la conducta expresiva emocional ( $\alpha = .74$ ).

### **Procedimiento**

La administración de las escalas se realizó de manera colectiva en los salones de clase de las diferentes instituciones seleccionadas y previo consentimiento de las autoridades de la Secretaría de Educación y de los directores de cada una de las escuelas participantes. A los alumnos se les dieron las instrucciones para responder a cada uno de los instrumentos, se les garantizó el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas. El tiempo promedio de respuesta fue 20 minutos.

### **Análisis estadísticos**

El análisis estadístico se realizó utilizando el *Statistical Package for the Social Sciences* (versión 22.0), para dar respuesta a cada uno de los objetivos, en primer lugar se realizó una análisis descriptivo con medias

y desviaciones estándares de cada uno de los factores de las escalas utilizadas. Para dar respuesta al objetivo referente al análisis de diferencias por sexo se utilizó una prueba de diferencias entre medias *t de student*, además se obtuvo la *d de Cohen* para determinar el tamaño del efecto de las diferencias por sexo ( $.20 \leq .50$  efecto bajo;  $.50 \leq .80$  efecto mediano;  $\geq .80$  efecto alto) y para establecer la relación entre los factores de la percepción de la crianza materna y la regulación emocional se calculó el Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson. Asimismo, se obtuvo la consistencia interna de los factores de las escalas en la muestra estudiada por medio del coeficiente alfa de Cronbach.

### **|Resultados**

El análisis descriptivo de las respuestas de los instrumentos a través de medias y desviaciones estándares mostró que en cuanto a la escala sobre percepción de la crianza materna se observó que la media más alta se encontró en



el factor supervisión y monitoreo ( $M = 4.47$ ), seguido por énfasis en el logro ( $M = 4.44$ ) y calidez ( $M = 4.34$ ) (ver Tabla 1).

Tabla 1

Medias, desviaciones estándares y consistencias internas obtenidas para la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (Percepción Crianza Materna)

Factores	N	M	DE	$\alpha$
Comunicación	1256	4.06	.95	.89
Calidez	1277	4.34	.90	.87
Énfasis en el logro	1265	4.44	.70	.82
Supervisión y monitoreo	1271	4.47	.64	.67
Apoyo escolar	1287	4.16	.78	.71
Disciplina, límites y reglas	1274	3.88	.88	.67

También se realizó un análisis de diferencias por sexo por medio de la prueba *t de student*, los resultados mostraron diferencias significativas en el factor calidez ( $t_{(1275)} = 3.44$ ,  $p = .001$ ), en donde los adolescentes hombres obtuvieron la media más alta ( $M = 4.43$ ) que las adolescentes mujeres ( $M = 4.26$ ) y en factor supervisión y monitoreo ( $t_{(1269)} = -3.91$ ,  $p = .001$ ), en el cual las adolescentes

mujeres obtuvieron una media más alta ( $M = 4.54$ ) que los adolescentes hombres ( $M = 4.40$ ) (ver Tabla 2).

En cuanto a la regulación emocional, se observó que el factor que obtuvo la media más alta fue el de reevaluación cognitiva ( $M = 3.74$ ) mientras el factor de supresión emocional obtuvo una media de 2.97 (ver Tabla 3).



Tabla 2

*Análisis de diferencias obtenido para Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (Percepción Crianza Materna) por sexo*

Factores	Hombre		Mujer		<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d de Cohen</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>			
Comunicación	4.07	.87	4.04	1.03	.67	.50	.031
Calidez	4.43	.78	4.26	1.00	3.44	.001	.189
Énfasis en el logro	4.46	.62	4.42	.76	1.10	.27	.057
Supervisión y monitoreo	4.40	.64	4.54	.63	-3.91	.001	.220
Apoyo escolar	4.14	.77	4.18	.80	-.95	.34	.050
Disciplina, límites y reglas	3.92	.85	3.84	.91	1.45	.14	.090

Tabla 3

*Medias, desviaciones estándares y consistencias internas obtenidas para la Escala de Regulación Emocional*

Factores	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	$\alpha$
Reevaluación cognitiva	1279	3.74	.76	.77
Supresión emocional	1283	2.97	.91	.66

En cuanto a las diferencias por sexo en los factores de la escala de regulación emocional, únicamente se encontró diferencias significativas en el factor de supresión emocional ( $t_{(1281)} = 2.65,$

$p = .008$ ), donde los adolescentes hombres obtuvieron una media de ( $M = 3.04$ ) mientras las adolescentes mujeres mostraron una media más baja ( $M = 2.90$ ) (ver tabla 4).



Tabla 4  
Análisis de diferencias obtenido para la Escala de Regulación Emocional por Sexo

Factores	Hombre		Mujer		<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i> de Cohen
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>			
Reevaluación cognitiva	3.73	.75	3.74	.77	-.34	.73	.013
Supresión emocional	3.04	.90	2.90	.92	2.65	.008	.153

### Relaciones entre prácticas de crianza y regulación emocional

Finalmente, la correlación de Pearson mostró una correlación positiva entre las distintas prácticas de crianza materna y la reevaluación cognitiva. Para las adolescentes mujeres se encontraron correlaciones negativas significativas con el factor de supresión emocional, con excepción de supervisión y monitoreo y disciplina, límites y reglas (ver tabla 5).

### | **Discusión**

Los resultados obtenidos sugieren que los adolescentes perciben que sus madres se interesan en sus

comportamientos ya que realizan comportamientos de cuidado de sus hijos, consistentes en supervisar sus actividades y ejercer cierto grado de control sobre ellos sin ser intrusivas y bajo un clima de confianza. Asimismo, los motivan hacia el logro con cierta exigencia de niveles de madurez, autonomía y competencia, además de ser quienes les brindan y expresan afecto, lo que hace que se sientan amados y apoyados. Estos hallazgos concuerdan con estudios realizados por Flores et al. (2008) en niños y por Flores et al. (2016) en adolescentes y Rubio, Torres y Flores (2018) en adolescentes en familias monoparentales. Los resultados también parecen mostrar la percepción de una madre cálida y afectuosa, con prácticas de crianza positivas ya que monitorea el



Tabla 5

*Análisis de asociación entre los factores de la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (Percepción Crianza Materna) y la Escala de Regulación Emocional por sexo*

Percepción Crianza Materna	Regulación emocional			
	Hombres		Mujeres	
	Reevaluación cognitiva	Supresión emocional	Reevaluación cognitiva	Supresión emocional
Comunicación	.23**	.03	.30**	-.17**
Calidez	.20**	.02	.25**	-.16**
Énfasis en el logro	.24**	.02	.30**	-.09*
Supervisión y monitoreo	.15**	-.01	.20**	-.05
Apoyo escolar	.17**	.03	.25**	-.12**
Disciplina, límites y reglas	.12**	.06	.15**	.02

\* $p \leq .05$ . \*\*  $p \leq .01$

comportamiento del hijo/a, impone límites y ejerce control sobre lo que considera necesario. También son padres que se interesan por el desempeño académico y se involucran en el desempeño de sus hijos ya que se percibe un importante apoyo en lo relativo a las actividades académicas.

En lo que respecta a la regulación emocional, se encontró que los

adolescentes utilizan la estrategia de reevaluación cognitiva, es decir revaloran la situación de tal manera que generen una emoción que cambie el impacto sobre la experiencia emocional (Gross y John, 2003; Silva, 2005); datos similares encuentran Rubio, Torres y Flores (2018) en familias monoparentales.

El análisis de diferencias por sexo muestra que los hombres perciben



a sus madres con mayor calidez que las mujeres, quienes las perciben más involucradas en la supervisión de las actividades indagando acerca de lo que hacen, en dónde se encuentran y/o con quienes andan, por medio de los propios hijos o por medio de otras fuentes. En el caso de la regulación emocional son los adolescentes hombres los que utilizan más la estrategia de supresión emocional. Estos resultados muestran el papel de la socialización diferenciada de hombres y mujeres, ya que por un lado, los hombres perciben que las mujeres deben ser afectuosas, cariñosas, pasivas, y ésto precisamente lo perciben en sus madres y las mujeres perciben que la mamá es la que debe saber qué hacen, a dónde van, con quiénes están, puesto que como mujeres deben cuidarlas más y los hombres han aprendido que no deben mostrar sus emociones sino que deben suprimirlas, ya que mostrarlas abiertamente les corresponde a las mujeres (Díaz-Guerrero, 2003).

Respecto al análisis de las correlaciones entre la percepción de la crianza materna y la regulación emocional, se puede decir que las hipótesis se rechazan ya que se verificó dicha relación,

particularmente con la reevaluación cognitiva. Es decir, los hallazgos sugieren se observa que en la medida que se perciban prácticas de crianza positivas se va a utilizar la reevaluación cognitiva como estrategia de regulación emocional tanto por los adolescentes hombres como mujeres. Y en el caso particular de las mujeres las correlaciones negativas muestran que quizás estén aprendiendo a no suprimir sus emociones sino a manifestarse abiertamente. Particularmente en cuanto a la crianza materna, diversos estudios han encontrado que las hijas son más sensibles al afecto, la cercanía e implicación (Rodríguez, Barrio y Carrasco, 2009); perciben mayor respeto por su forma de pensar (Mestre et al., 2007) y mejor comunicación (Shek, 2000), características que favorecen el apego positivo con la madre, lo cual se relaciona con mejor regulación emocional en el aula (Kerns, Abraham, Schlegelmilch y Morgan, 2007). Los resultados también coinciden los estudios de Moilanen, Rasmussen y Padilla-Walker (2014) y de Nadeau y Nolin (2010), quienes encontraron que las madre con prácticas de crianza autoritativas caracterizadas



por la responsividad y apoyo permitían a los adolescentes regular sentimientos negativos y controlar su comportamiento, en tanto que prácticas de crianza caracterizadas por negligencia y poca afectividad se relacionan con alteraciones emocionales.

Al respecto, Lopes, et al., (2005) afirman que la capacidad para regular las emociones implica modular la experiencia emocional para alcanzar estados afectivos deseados y resultados adaptativos, habilidad que es crucial para la inteligencia emocional (Gross y John, 2003; Salovey y Mayer, 1990; Salovey, Mayer y Caruso, 2002). Finalmente, Flores, Cortés, Morales y Campos (2017) señalan que la investigación

sobre los efectos de la conducta paterna en el desarrollo social, emocional y psicológico de los hijos indica que los hijos de padres percibidos como afectivos tienden a ser más independientes, sociables, cooperativos y con mayor confianza en sí mismos (Fuentes, García, Gracia y Lila, 2011; Kok y Cols 2014; Lila, García y Gracia, 2007; Musitu y García 2004; Gracia, et al., 2005; Schroeder y Kelley 2012; Velarde y Ramírez, 2017). Los hallazgos de esta investigación muestran consistencia con investigaciones en el área que señalan la relevancia que tienen la crianza positiva en el desarrollo y ajuste psicosocial de los hijos y la necesidad de promover programas de intervención en padres e hijos.



## |Referencias

- Andrade, P. (1984). Influencia de los padres en el locus de control de los hijos. Tesis de Maestría en Psicología Social. Facultad de Psicología, UNAM.
- Andrés, M. L., Richaud de Minzi, M. C., Castañeiras, C., Canet-Juric, L. & Rodríguez-Carvajal, R. (2016). Neuroticism and Depression in Children: The Role of Cognitive Emotion Regulation Strategies, *The Journal of Genetic Psychology*, 177(2), 55-71. DOI: 10.1080/00221325.2016.1148659
- Anthony, L. G., Anthony B. J., Glanville, D. N., Naiman, D. Q., Wanders, C., & Shaffer, S. (2005). The relationships between parenting stress, parenting behavior and preschoolers' social competence and behavior problems in the classroom. *Infant and Child Development*, 14, 133-154. DOI: 10.1002/icd.385
- Arranz, F. E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Balan, R., Dobrea, A., Roman, G., & Balazsi, R. (2017). Indirect effects of parenting practices on internalizing problems among adolescents: The Role of Expressive Suppression. *Journal of Child & Family Studies*, 26(1), 40-47. DOI: 10.1007/s10826-016-0532-4
- Barber, B. K., Stolz, H. E., & Olsen, J. A. (2005). Parental support, psychological control, and behavioral control: assessing relevance across time, culture, and method. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 70, 1-137.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1, Pt.2). DOI: 10.1037/h0030372
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95.
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: a process model. *Child Development*, 55(1), 83-96.



- Berlin, L. J., & Cassidy, J. (2003). Mothers' self-reported control of their preschool children's emotional expressiveness: a longitudinal study of associations with infant-Mother attachment and children's emotion regulation. *Social Development, 12*(4), 477-495. DOI:10.1111/1467-9507.00244
- Carlo, G., McGinley, M., Hayes, R., Batenhorst, C., & Wilkinson, J. (2007). Parenting styles or practices? Parenting, sympathy, and prosocial behaviors among adolescents. *Journal of Genetic Psychology, 168*(2), 147-176. DOI: 10.3200/GNTP.168.2.147-176
- Caruso, D. R., Mayer, J. D. & Salovey, P. (2002). Relation of an ability measure of emotional intelligence to personality. *Journal of Personality Assessment, 79*(2), 306-320.
- Castañeda, L. E. & Peñacoba, P. C. (2017). Regulación emocional en la infancia. Relación con la personalidad, la calidad de vida y la regulación emocional paterna. Cuadernos de Neuropsicología. *Panamerican Journal of Neuropsychology, 11*(3), 113-134. DOI: 10.7714/CNPS/11.3.207
- Correa-Romero, F., García y Barragán, L. & García-Campos, T. (2017). Percepción de estudiantes universitarios sobre las practicas de crianza de sus padres. En M. Flores, M.L. Cortés & M. T. Morales (Edits.). *Estudios sobre la crianza en México* (pp. 187-217). México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socio afectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 6*(1), 111-121.
- Cunningham, M. R. (1988). What do you do when you're happy or blue? Mood, expectancies, and behavioral interest. *Motivation and Emotion, 12*, 309-331.
- Darling, N. & Toyokawa, T. (1997). *Construction and validation of the Parenting Style Inventory II (PSI-II)*. Manuscrito no publicado. Department of Human Development and Family Studies, The Pennsylvania State University. University Park, PA, EUA.



- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. DOI:10.1037/0033-2909.113.3.487
- Díaz-Guerrero, R. (2003). *Bajo las garras de la cultura: psicología del mexicano*. Vol. 2. México: Trillas.
- Domínguez, E. A. (2011). *El manejo de la impresión y su valor adaptativo desde una perspectiva transcultural*. Proyecto Conacyt Ciencia Básica 2011, Documento inédito, México.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Murphy, B. C. (1996). Parents' reactions to children's negative emotions: relations to children's social competence and comforting behavior. *Child Development*, 67(5), 2227-2247. DOI: 10.2307/1131620
- Flores, G. M. & Cortés, A. L. (2017). Validación de una escala de percepción de prácticas de crianza paternas. En M. Flores, M.L. Cortés & M. T. Morales (Edits.). *Estudios sobre la crianza en México* (pág. 23-55). México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Flores, M. M., Cortés, M. de L. & Góngora, E. A. (2009). Desarrollo y validación de la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Niños en una muestra mexicana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica (RIDEP)*, 2(28), 45-66.
- Flores, M., Cortés, L., Tovar, J., García, M., Oudhof, J., Frías, M., & Zavala, J. (2016). Una aproximación a la medición de la percepción de prácticas de crianza para adolescentes. *Psicumex*, 6(1), 62-82.
- Flores, M., Cortés, M. & Góngora, E. (2008). *Familia, crianza y personalidad: Una perspectiva etnopsicológica*. Mérida, México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Flores, M., Cortés, M., Morales, M. & Campos, M. (2017). *Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (EPPPCA)*. Documento inédito. México: Universidad Autónoma de Yucatán.



- Fuentes, M. C., García, J. F., Gracia, E., & Lila, M. (2011). Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psicothema*, 23(1), 7-12.
- Fúlquez, S. C. (2011). *La inteligencia emocional y el ajuste psicológico: un estudio transcultural*. (Tesis doctoral). Recuperado de la base de datos TESEO.
- Furr, R. M., & Funder, D. C. (1998). A multimodal analysis of personal negativity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(6), 1580-1591. doi: 10.1037/0022-3514.74.6.1580.
- García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S. & Reyes-Lagunes, I. (2017). Apego, depresión y estilos de amor como predictores de los estilos de crianza. En M. Flores, M.L. Cortés y M. T. Morales (Edits.). *Estudios sobre la crianza en México* (pág. 125-149). México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- García-Méndez, M., Rivera, A. S. & Reyes-Lagunes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 133-141.
- Gotlib, I., Mount, J., Cordy, N., & Whiffen, V. (1988). Depression and perceptions of early parenting: a longitudinal investigation. *British Journal of Psychiatry*, 152, 24-27. DOI: 10.1192/bjp.152.1.24
- Gottman, J. M., Katz, L. F., & Hooven, C. (1996). Parental metaemotion philosophy and the emotional life of families: theoretical models and preliminary data. *Journal of Family Psychology*, 10(3), 243-268. DOI: 10.1037/0893-3200.10.3.243
- Gracia, E., Lila, M., & Musitu, G. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos. *Salud Mental*, 28(2), 73-81.
- Gresham, D., & Gullone, E. (2012). Emotion regulation strategy use in children and adolescents: the explanatory roles of personality and attachment. *Personality and Individual Differences*, 52(5), 616-621. DOI: 10.1016/j.paid.2011.12.016



- Gross, J. J. & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348. DOI: 10.1037/0022-3514.85.2.348
- Grusec, J., & Goodnow, J. (1994). Impact of parental discipline methods on the child's internalization of values: A reconceptualization of current points of view. *Developmental Psychology*, 30(1), 4-19. DOI: 10.1037/0012-1649.30.1.4
- Henao, G, Ramírez, C., & Ramírez, L. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y la niña. *AGO. USB. Medellín-Colombia*, 7(2), 199-385.
- Keltner, D. & Haidt, J. (2001). Social functions of emotions. In T. J. Mayne & G. A. Bonanno (Eds.), *Emotions and social behavior. Emotions: Current issues and future directions* (pp. 192-213). New York, NY: Guilford Press.
- Kerns, K. A., Abraham, M. A., Schlegelmilch, A., & Morgan, T. A. (2007). Mother - child attachment in later middle childhood: Assessment approaches and associations with mood and emotion regulation. *Attachment & Human Development*, 9(1), 33-53. DOI: 10.1080/14616730601151441
- Kok, R., Lucassen, N., Bakermans-Kranenburg, M., Van IJzendoorn, M., Ghassabian, A., Roza, S., Govaert, P., Jaddoe, V., Hofman, F., Verhulst, F., & Tiemeier, H., (2014). Parenting, corpus callosum, and executive function in preschool children. *Child Neuropsychology: A Journal on Normal and Abnormal Development in Childhood and Adolescence*, 20(5): 583-606, DOI: 10.1080/09297049.2013.832741
- Langston, C. A. & Cantor, N. (1989). Social anxiety and social constraint: When making friends is hard. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(4), 649. DOI: 10.1037/0022-3514.56.4.649



- Lerner, R. M., Castellino, D. R., Patterson, T. A., Villaruel, F. A., & McKinney, M. H. (1995). Developmental contextual perspective on parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting* (pp. 285-309). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Lila, M., García, F., & Gracia, E. (2007). Perceived paternal and maternal acceptance and children's outcomes in Colombia. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 35(1), 115-124. DOI: 10.2224/sbp.2007.35.1.115
- Lopes, P. N., Salovey, P., Côté, S., Beers, M., & Petty, R. E. (2005). Emotion regulation abilities and the quality of social interaction. *Emotion*, 5(1), 113. DOI: 10.1037/1528-3542.5.1.113
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. Mussen (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Martínez, Á. C. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas*, 6(1), 111-121.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). "What is emotional intelligence". En P. Salovey & D. Sluyter (Eds), *Emotional Development and Emotional Intelligence: Educational Implications* (pp. 3-31). New York, NY: Basic Books.
- McKinney, C., Milone, M. C., & Renk, K. (2011). Parenting and late adolescent emotional adjustment: Mediating effects of discipline and gender. *Child Psychiatry and Human Development*, 42, 463-481. DOI: 10.1007/s10578-011-0229-2
- Méndez, M., Andrade, P., & Peñaloza, R., (2013). Prácticas parentales y capacidades y dificultades en preadolescentes. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(1), 99-118.
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología-PUCP*, 12(2), 187-214.



- Mestre, M. V., Tur, A. M., Samper, P., Nácher, M. J., & Cortés, M. T. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 211-225.
- Miller, N. B., Cowan, P. A., Cowan, C. P., Hetherington, E. M., & Clingempeel, W. G. (1993). Externalizing in preschoolers and early adolescents: A cross-site replication of a family model. *Developmental Psychology*, 29, 3-18. DOI: 10.1037/0012-1649.29.1.3
- Moilanen, K., Rasmussen, K., y Padilla-Walker, L., (2014). Bidirectional Associations Between Self-Regulation and Parenting Styles in Early Adolescence. *Journal of research on adolescence*, 1-17, DOI: 10.1111/jora.12125
- Musitu, G., & García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16, 297-302.
- Nadeau, M.E. & Nolin, P. (2010), Attentional and Executive Functions in Neglected Children. *Journal of Child & Adolescent Trauma*; 6, 1-10, DOI: 10.1080/19361521.2013.733794
- Oliva, A., Parra, A., Sánchez, I. & López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de Psicología*, 23(1), 49-56.
- Oudhof, H. Robles, E. & Mercado, M. A. (2017 ). Prácticas de crianza en madres del Valle de Toluca: Análisis por características sociodemográficas. En M. Flores, M.L. Cortés & M. T. Morales (Edits.). *Estudios sobre la crianza en México* (pp. 99-123). México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Palacios, J. (1988). *Las ideas de los padres sobre la educación de sus hijos*. Sevilla: Instituto de Desarrollo Regional.
- Palacios, J., & Rodrigo, M. J. (1998). La familia como contexto y la familia en contexto. M. J. Rodrigo y J. Palacios (Coords.), *Familia y desarrollo humano*, 35-49.



- Patterson, G. R., DeBaryshe, B., & Ramsey, E. (1990). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Psychologist*, *44*, 329-335. Recuperado de: <https://bit.ly/2wUbQCB>
- Ramírez-Lucas, A., Ferrando, M. & Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de educación infantil?. *Acción Psicológica*, *12*(1), 65-78.
- Rivera, F. K. & Rivera-Aragón, S. (2017). La importancia de la cercanía en los estilos de crianza. En M. Flores, M. L. Cortés & M. T. Morales (Eds.). *Estudios sobre la crianza en México* (pp. 219-241). México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Rodríguez, M. Á., Barrio, M. V. D., & Carrasco, M. Á. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna?: Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología (Internet)*, *2*(2), 10-18.
- Rubio, M., Torres, S. & Flores, G. M. (2018). Prácticas Parentales de Crianza y la Regulación Emocional en adolescentes de familias biparentales y monoparentales. En R. Díaz-Loving, I. Reyes-Lagunes, & I. López (Eds.), *La Psicología Social en México* (pp. 685-702). México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, *9*(3), 185-211. DOI: 10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., & Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. *Emotion, Disclosure, and Health*, *125*, 154. DOI: 10.1037/10182-006
- Sánchez-Núñez, M. T., & Postigo, J. M. L. (2012). Inteligencia emocional y clima familiar. *Psicología Conductual*, *20*(1), 103-117.
- Sarmiento, S. C. (2004). Influencia del funcionamiento familiar y el medio escolar sobre la motivación y el desempeño escolar. Tesis de Maestría en Psicología Educativa. Facultad de Psicología, UNAM.



- Schroeder, V., & Kelley, M., (2010). Family environment and parent-child relationships as related to executive functioning in children. *Early Child Development and Care*, 180(10), 1285-1298, DOI: 10.1080/03004430902981512
- Shek, D. (2000). Differences between fathers and mothers in the treatment of, and relationship with, their teenage children: perceptions of Chinese adolescents. *Adolescence*, 35, 135-146. Recuperado de: <https://bit.ly/2XLkH5t>
- Shipman, K. L., Schneider, R., Fitzgerald, M. M., Sims, C., Swisher, L. & Edwards, A. (2007). Maternal emotion socialization in maltreating and non-maltreating families: implications for children's emotion regulation. *Social Development*, 16, 268-285. DOI: 10.1111/j.1467-9507.2007.00384.x
- Silva, J. (2005). Regulación emocional y psicopatología: el modelo de vulnerabilidad/ resiliencia. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 43(3), 201-209.
- Steinberg, L., Lamborn, S., Darling, N., Mounts, N., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-77. DOI: 10.1111/j.1467-8624.1994.tb00781
- Sumargi, A., Sofronoff, K. & Morawska, A. J. (2015). Understanding parenting practices and parents' views of parenting program: A survey among Indonesian parents residing in Indonesia and Australia. *Journal of Child and Family Studies*, 24, 141-160. DOI: 10.1007/s10826-013-9821-3
- Uji, M., Sakamoto, A., Adachi, K. & Kitamura, T. (2014). The impact of authoritative, authoritarian, and permissive parenting styles on children's later mental health in Japan: Focusing on Parent and Child Gender. *Journal of Child and Family Studies*, 23(2), 293-302. DOI: 10.1007/s10826-013-9740-3
- Velarde Arcos, M. & Ramírez Flores, M. (2017). Efectos de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 12(1), 12-18.